

Sprawozdanie z posiedzenia Plenarnego Komitetu Inżynierii Środowiska PAN Warszawa, 5 maja 2014 roku

Posiedzenie Plenarne Komitetu Inżynierii Środowiska PAN odbyło się w dniu 5 maja 2014 roku o godzinach 11-15. w Warszawie, w sali Nr 2604 PKiN w Warszawie. Na 40 członków Komitetu uczestniczyło 21 (zgodnie z załączoną listą obecności). Program posiedzenia był następujący:

1. Informacja o działalności Komitetu Inżynierii Środowiska PAN w roku 2013 oraz informacja dotycząca oceny komitetu przez Zespół Wydziału IV.
2. Wygłoszenie przez Pana dr hab. inż. Tadeusza Pająka z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, referatu pt.: „Rozwój instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Polsce.”
3. Zatwierdzenie regulaminu pracy KIŚ PAN na rok 2014.
4. Propozycje zmian w systemie parametryzacji Jednostek Naukowych.
5. Dyskusje nad ujednoczeniem wymagań stawianych awansom na stopień doktora habilitowanego oraz tytuł profesora, w dyscyplinie inżynieria środowiska.
6. Sprawa aktualizacji informatora o pracownikach w zakresie inżynierii środowiska.
7. Strona internetowa KIŚ PAN.
8. Pozostałe sprawy bieżące.

Obrady prowadziła prof. dr hab. inż. Czesława Rosik-Dulewska, Przewodnicząca KIŚ PAN. W pierwszej części obrad uczestniczyli dodatkowo Profesor Marian Kaźmierowski - Dziekan Wydziału IV PAN, oraz Profesor Janusz Kacprzyk - Przewodniczący Rady Kuratorów. Przebieg posiedzenia był następujący:

1. Prof. Kaźmierowski przedstawił ocenę działalność Komitetu Inżynierii Środowiska - Kierownictwo PAN bardzo dobrze ocenia działalność KIŚ. Przedstawił ocenę aktualnych kierunków rozwoju nauki w Polsce w świetle dokumentów docierających do konsultacji do Prezydium PAN. W dyskusji udział wzięli prof. Piecuch, prof. Bień, prof. Banasik, prof. Juda-Rezler, prof. Winnicki, prof. Anielak, prof. Dudzińska, prof. Miksch. Uczestnicy dyskusji zwrócili uwagę na następujące problemy:
 - obniżono wymagania formalne dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, natomiast aktualne wymagania dla uzyskania tytułu profesora są bardzo wysokie, trudne do spełnienia dla większości aktualnej kadry, grozi nam w przyszłości problem braku profesorów tytularnych,
 - zły system oceny grantów w NCN, zbyt wysokie oczekiwania w stosunku do dorobku kierowników grantów, ocena merytoryczna często dokonywana przez osoby nie będące specjalistami w danej dziedzinie,
 - cała praca naukowo-badawcza w instytutach i na uczelniach wykonywana jest przez młodych pracowników, najczęściej doktorantów i adiunktów, bardzo duża liczna samodzielnych pracowników nauki, bez szans na dalszy awans,

- zmniejszające się fundusze na działalność statutową ograniczą badania doktorantów i prace przygotowawcze do złożenia grantów w NCN i NCBiR,
- zbyt małe nakłady na naukę powodują, że tzw. współczynnik sukcesu przy składaniu grantowych do NCN i NCBiR jest znacznie niższy niż jeszcze kilka lat temu,
- eksperci oceniający wnioski w NCN w większości są przedstawicielami uniwersytetów, zbyt mały jest udział przedstawicieli nauk technicznych,
- forsowny system mobilności pracowników jest w aktualnych realiach Polski całkowicie niewykonalny,
- praca na uczelni jest całkowicie nieatrakcyjna ekonomicznie dla młodych pracowników nauki, co nie sprzyja pozostawaniu najlepszych studentów czy doktorów na uczelniach i w instytutach naukowo-badawczych,
- przeprowadzona przez Ministerstwo Nauki kategoryzacja jednostek naukowych jest nieprawidłowa, porównywano pomiędzy sobą jednostki o różnych profilach i obszarach działalności, stąd wiele krzywdzących ocen i odwołań.

Obecni na posiedzeniu prof. Kaźmierowski i prof. Kacprzyk zobowiązali się do przekazania sformułowanych powyżej uwag kierownictwu PAN.

2. Pan dr hab. inż. Tadeusz Pająk z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, przedstawił referat pt.: „Rozwój instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Polsce.” W referacie omówił uwarunkowania formalno-prawne budowy spalarni odpadów w Polsce w kontekście regulacji UE, a następnie omówił szczegółowo wszystkie 6 realizowanych aktualnie projektów. W dyskusji udział wzięli prof. Piecuch, prof. Bień, prof. Winnicki, prof. Zarzycki, prof. Rosik-Dulewska oraz prof. Wielgosiński. Z uwagi na liczne protesty dotyczące budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów w Polsce, liczne dyskusje dotyczące najlepszej technologii a także miejsca termicznego przekształcania w gospodarce odpadami oraz liczne pisma skierowane w tej sprawie do kierownictwa PAN z prośbą o zajęcie stanowiska Komitet Inżynierii Środowiska PAN postanowił powołać komisję w składzie: prof. Piecuch, prof. Bień, prof. Zarzycki, prof. Rosik-Dulewska, prof. Wielgosiński oraz dr hab. Tadeusz Pająk, która zajmie się opracowaniem oficjalnego stanowiska KIŚ PAN w przedmiotowej sprawie. Na przewodniczącego komisji powołano prof. Grzegorz Wielgosińskiego. Ustalono, że stanowisko Komitetu zostanie przyjęte na jesiennym posiedzeniu plenarnym.
3. Komitet Inżynierii Środowiska PAN w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdził regulamin pracy KIŚ PAN na rok 2014.
4. Komitet Inżynierii Środowiska PAN jednoznacznie negatywnie ocenił sposób przeprowadzenia ostatniej kategoryzacji jednostek naukowych. Zwrócono uwagę na niejasne w niektórych punktach i mocno uznaniowe kryteria parametryzacji oraz porównywanie pomiędzy sobą jednostek o różnych profilach i obszarach działalności, przez co przeprowadzona kategoryzacja nie jest obiektywna. KIŚ przyjął uchwałę wzywającą kierownictwo PAN do podjęcia dyskusji z Ministrem nauki i Szkolnictwa

Wyższego nad zmianą obecnego systemu parametryzacji jednostek naukowych.

5. Nie wszystkie jednostki reprezentowane w Komitecie dostarczyły stosowane w praktyce wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego oraz tytuł profesora, w dyscyplinie inżynieria środowiska. W dyskusji zwrócono uwagę, że Ustawa nie przewiduje szczegółowych wymagań pozostawiając tą sprawę do rozstrzygnięcia poszczególnym Radom Wydziału. Tym niemniej wydaje się celowe ustalenie wspólnych kryteriów by wymagania stawiane przy nadawaniu stopni i tytułu naukowego były podobne. Ustalono, że na następnym posiedzeniu plenarnym dyskusja będzie kontynuowana.
6. Z uwagi na zbliżający się termin oddania do druku informatora o pracownikach w zakresie inżynierii środowiska przewodnicząca KIŚ prof. Rosik-Dulewska wezwała wszystkich członków komitetu do niezwłocznego uzupełnienia danych i spowodowania, aby stosowne biogramy wszystkich samodzielnych pracowników nauki prowadzących działalność w zakresie inżynierii środowiska zostały niezwłocznie dostarczone.
7. Zwrócono uwagę, że w dalszym ciągu występują okresowe trudności w korzystaniu ze strony KIŚ PAN. Ogólnie wygląd strony oceniono dobrze.
8. W ramach pozostałych spraw bieżących prof. Banasiak zwrócił się do redaktorów czasopism krajowych z zakresu inżynierii środowiska o zwiększenie objętości i częstotliwości ukazywani się tych czasopism, bo czas oczekiwania na publikację zbliżający się do dwóch lat jest nie do przyjęcia.

Na zakończenie zaproponowano, aby następne posiedzenie Komitetu Inżynierii Środowiska PAN odbyło się np. podczas organizowanej przez prof. Bienia konferencji "Osady ściekowe 2016" w Szczyrku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Sprawozdanie przygotował:
dr hab. inż. Grzegorz Wielgosiński, prof. ndzw. PŁ

Warszawa dn. 5.05.2014