

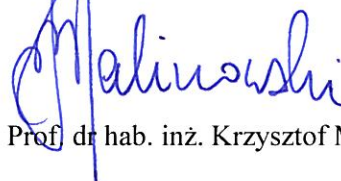
Warszawa, 12 grudnia 2014 r.

Stanowisko
Komitetu Automatyki i Robotyki PAN
w sprawie konieczności wprowadzenia zmian w postępowaniach habilitacyjnych

Członkowie Komitetu Automatyki i Robotyki PAN z wielką troską obserwują niedobre skutki nowej procedury w postępowaniach habilitacyjnych, wyrażające się przede wszystkim tym, że przeprowadzająca postępowanie rada naukowa na żadnym jego etapie nie ma bezpośredniego kontaktu z habilitantem, nie może ocenić jego wiedzy oraz umiejętności przedstawiania i obrony poglądów naukowych. Rada naukowa jest w istocie zobowiązana odpowiednim zapisem ustawy głosować nad uchwałą o nadaniu stopnia zgodnie z rekomendacją komisji powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów. Taki sposób procedowania przy nadawaniu stopnia naukowego, przyznającego daleko idące uprawnienia jego posiadaczowi, jest niezgodny z tradycją akademicką i nie może przynosić dobrych skutków dla rozwoju społeczności naukowej. Rada naukowa, nadając stopień doktora habilitowanego, bierze odpowiedzialność na wprowadzenie do grona samodzielnych pracowników nauki odpowiedniej osoby.

Komitet Automatyki i Robotyki uważa w tej sytuacji za konieczne wprowadzenie zmiany w obecnie obowiązującym postępowaniu, polegającej na tym, że powołana w obecnym trybie komisja habilitacyjna powinna, zamiast uchwały o rekomendowaniu – lub nie rekomendowaniu - nadania stopnia doktora habilitowanego danej osobie, podejmować uchwałę o dopuszczeniu kandydata do kolokwium habilitacyjnego, rekomendując nadanie stopnia doktora habilitowanego w przypadku pozytywnego wyniku tegoż kolokwium, bądź – w przypadku dokonania negatywnej oceny osiągnięć i dorobku – podejmować uchwałę o niedopuszczeniu habilitanta do kolokwium. W kolokwium habilitacyjnym przeprowadzanym przez właściwą radę naukową powinni uczestniczyć z prawem głosu wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej.

Przewodniczący
Komitetu Automatyki i Robotyki PAN



Prof. dr hab. inż. Krzysztof Malinowski